



«XXI Century Integration» International Secondary School



МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА **ИНТЕГРАЦИЯ XXI ВЕК**

16/3, MarshalaKatukova Street, 123592 Moscow, Russia

Tel: (495)750-31-02; (495)750-01-97

E-mail: school@integration21.ru

www.integration21.ru

www.ibo.org/school/001864

Head: Svetlana Kulichenko



ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

2012 - 2017

Миссия Международной общеобразовательной школы «Интеграция XXI век» - *подготовить и воспитать любознательного, умного, неравнодушного к проблемам окружающей жизни человека, стремящегося к созданию безопасного мира, знающего и любящего свою культуру и историю, уважающего культуры и историю других народов, имеющего активную жизненную позицию, свободно ориентирующегося в мировом пространстве, эффективно использующего полученные знания для достижения успеха в постоянно меняющемся современном мире.* Для достижения успеха в постоянно меняющемся современном мире учащимся необходимо быть знающими, любознательными, мыслящими и рефлексирющими. Данная политика направлена на то, чтобы помочь студентам развить качества профиля учащегося ИВ.

Цели оценивания

Школьный контекст

Оценивание проводится с целью поддержки, поощрения и улучшения качества обучения студентов. Оно должно быть **дифференцировано** с целью учета различного происхождения учащихся и отражения международной направленности программы там, где это возможно.

Процедура оценивания проводится **с помощью разных стратегий и инструментов**, поддерживающих обучение, и подразумевает постоянное сотрудничество учителей, учащихся и родителей.

Цель **формирующего оценивания** – получение обратной связи, чтобы помочь учащимся лучше понять, на каком уровне усвоения учебного материала они находятся, и разработать стратегии повышения уровня обученности.

Рубежное оценивание должно быть критериальным; то есть работа студента оценивается по критериям, разработанным ИВ. Информация по критериальному оцениванию, включая **пояснения к заданиям**, должна быть четко разъяснена студенту перед тем, как начата процедура оценивания. Ученик должен иметь ясное представление о том, что ему необходимо выполнить и каковы ожидания учителя.

Результаты оценивания должны быть проанализированы с целью поддержки обучения и преподавания. Также необходимо давать учащимся возможность поучаствовать в оценивании и рефлексии своей работы.

Оценка измеряет уровень обученности студента, информирует заинтересованных лиц о сильных сторонах ребенка и о том, что требует улучшения. Информация, полученная в результате оценивания, создает почву для определения учебных целей и составления учебного плана. Педагогический коллектив школы разрабатывает оригинальные, предметные рубежные работы в разных формах, в которых отражается применение полученных знаний в реальных жизненных ситуациях (так, где это возможно); использует различные инструменты оценивания. Все участники процесса оценивания имеют возможность определять уровни достижений в сотрудничестве через **самооценивание, взаимооценивание** и **оценивание учителем**. Оценивание имеет стандартизированный характер и осуществляется одинаковым образом каждым учителем школы.

Ответственность за развитие и пересмотр политики оценивания

Координатор:

- должен быть уверен, что каждый учитель имеет доступ к необходимым документам и руководствам, опубликованным IB, а также к школьной политике оценивания;
- следит, чтобы все практики оценивания соотносились с таковыми, описанными в стандартах и практических методиках IB;
- отправляет репорты персональных проектов на внешнюю модерацию и доносит до учащихся и учителей её результаты;
- проверяет сопряженную с учебным планом документацию, чтобы убедиться, что удовлетворены все требования политики оценивания.

Заведующие кафедрами:

- участвуют в ежегодных собраниях, посвященных оценке и пересмотру существующей политики оценивания;
- создают организационную структуру для эффективного и действенного проведения внешнего и внутреннего оценивания.

Учителя:

- знакомы с политикой оценивания и несут ответственность за её внедрение. Иными словами, гарантируют, что политика оценивания – рабочий документ;
- посещают семинары, организованные IB и школой для получения профессионального тренинга в оценивании IB;
- разрабатывают аутентичные рубежные задания для того, чтобы дать студентам возможность достигнуть высшего уровня обученности;
- разрабатывают пояснения к заданиям;
- учитывают языковые особенности учащихся, чтобы быть уверенным, что ребенку удобно выполнять задание на том языке, на котором оно сформулировано;
- предоставляют студентам копии критериев оценивания и пояснений к заданиям в каждой предметной группе;
- предоставляют студентам пояснения к заданиям прежде, чем они начинают работать над ними;
- дают студентам оперативную и конструктивную обратную связь;
- ведет четкие и аккуратные записи всех стратегий оценивания и их результатов;
- использует оценивание по стрендам и профессиональное суждение для определения уровня достижений студентов;
- несут ответственность за санкции, предъявляемые учащимся в случае нарушения политики академической честности.

Студенты:

- понимают цель и значение оценивания;
- понимают критерии оценивания каждой предметной группы;
- участвуют в процессе оценивания и эффективно выполняют задания в соответствии с требованиями;
- вносит коррективы в свои собственные методы и процесс обучения в соответствии с результатами оценивания и обратной связью проверяющего.

Родители:

- понимают и поддерживают политику оценивания;
- помогают детям планировать процесс подготовки к рубежному и/или итоговому оцениванию;
- помогают мотивировать своих детей;
- помогают в создании среды, способствующей успеху детей.

Организация и запись

Системы записи

Учителя должны систематически вести записи о прогрессе студентов в школьной платформе ManageBas. Эти записи доступны ученикам и их родителям. Итоговые триместровые отметки и предварительные уровни достижений в персональном проекте МУР 5 должны базироваться на ряде доказательств, которые не ограничиваются оценками за триместровые или рубежные работы.

Системы отчетов

В течение каждого академического года школа организует как минимум три родительских собрания с целью формально проинформировать родителей об успехах их детей. Собрания проходят в форме «круглого стола», где каждый родитель имеет возможность обсудить текущую успеваемость ребенка с учителем-предметником. Куратор систематически информирует родителей о наличных уровнях достижения ребенка через составления сводных ведомостей оценок по всем предметам.

Учителя готовят следующие промежуточные отчеты:

- результаты диагностического оценивания (октябрь)
- оценки за первый триместр (ноябрь)
- результаты диагностического оценивания (январь)
- оценки за второй триместр (февраль)
- предварительные оценки за персональный проект (март) – только для 9 класса
- результаты диагностического оценивания, предварительные оценки за третий триместр и год (апрель)
- оценки за третий триместр и год (май)

Результаты диагностического оценивания студентов 5-8 классов содержат:

Предварительные оценки за триместр, текущие уровни достижений; ожидания по развитию навыков ATL и комментарии учителя по тому, как можно улучшить результаты, с четким указанием путей улучшения.

Результаты диагностического оценивания студентов 9 классов содержат:

Встреча в октябре:

Предварительные оценки за триместр, текущие уровни достижений, прогресс в персональном проекте; ожидания по развитию навыков ATL и комментарии учителя по тому, как можно улучшить результаты, с четким указанием путей улучшения.

Встреча в январе:

Дополнительно обсуждаются с родителями предварительные оценки за проект.

Практики оценивания

Диагностическое оценивание

Все учителя оценивают имеющиеся знания, умения и навыки студентов прежде, чем начинать новую тему.

Формирующее оценивание

Задания формирующего (промежуточного) оценивания очень важны в учебе. Это постоянный процесс мониторинга ученического прогресса. Учителя используют формирующее оценивание для выявления и объяснения того, что неправильно понимается ребенком с целью улучшить его обучение. Поэтому в учебном процессе используется широкий спектр формирующих заданий, чтобы комплексно оценить развитие знаний и навыков. Формирующее оценивание способно также найти сильные и слабые стороны данного ребенка, помогает научиться учиться, развивает ответственность за собственное обучение через четкое понимание своего уровня и путей по его повышению. Наконец, формирующие задания призваны подготовить к успешному выполнению рубежной работы.

Ниже перечислены некоторые примеры формирующих заданий:

- Учимся задавать вопросы
- Лист самооценки
- Дебаты
- Презентация
- Сценки, капустники
- Экспериментальные исследования
- Дневники исследования
- Викторины, вопросники, тесты
- Интервью со сверстниками
- Групповые дискуссии
- Открытые вопросы
- Наблюдения
- Самооценивание
- Рефлексия
- Работа с контурными картами
- Тренажеры
- Диктанты

- Мини-проекты
- Устные опросы
- Проверочные работы
- Задания с иллюстративными материалами
- Исследование документов и источников
- Подготовка иллюстраций
- ...

Рубежное оценивание

Рубежные работы проводятся в разные периоды учебного времени и планируются заранее. Рубежные работы построены таким образом, чтобы дать возможность учащимся показать свои знания, понимание концептов, продемонстрировать навыки в аутентичных контекстах. Рубежные работы должны давать учащимся возможность проявить высший уровень их концептуальных знаний и понимания.

Рубежные задания должны прямым образом соотноситься с основной идеей исследования и давать учащимся широкий спектр возможностей продемонстрировать свои знания, понимание и навыки. На этапе планирования и создания этих работ учителям рекомендуется рассмотреть следующие вопросы:

- Как задания рубежной работы соотносится с основной идеей исследования?
- Какие задачи (objectives) МУР решаются?
- Каким образом мы можем создать содержательное задание, представляющее собой демонстрацию понимания в деятельности (performance of understanding)?
- Какие доказательства обученности мы получим?
- Как мы сможем собрать эти доказательства?
- Позволяет ли это задание продемонстрировать наличие концептуального понимания?
- Как мы зафиксируем и проанализируем результаты?
- Как и когда студенты получают обратную связь?

Рубежная работа включает в себя разные виды заданий, такие как эссе, исследовательские эссе, устные интервью, письменные задания, математические и естественнонаучные исследования, полевые работы и т.д. Большинство работ оценивается учителями внутри школы, что требует соблюдения всех стандартов, предписанных ИВ.

Стандартизация внутреннего оценивания

Учителя предметных групп должны стандартизировать задания и уровни достижений рубежной работы. Стандартизация представляет собой процесс независимого оценивания заданий одной и той же работы несколькими специалистами, а затем достижения консенсуса в отношении окончательного суждения об уровне достижений учащегося. Аналогичным образом проходит процедура стандартизации оценивания проектов МУР.

Эта практика необходима для того, чтобы обеспечить соблюдение единых стандартов оценивания внутри школы, понимания критериев оценивания и соответствующих уровней достижений (*МҮР: From principles into practice* (2014), стр. 83), а также с целью сотрудничества между другими школами.

Обратная связь должна быть предоставлена в течение определенного количества времени, но не позже, чем через неделю после проведения рубежной работы.

Должен соблюдаться баланс между разными стратегиями оценивания; их необходимо отражать в планировании. По каждой предметной группе необходимо создать банк рубежных работ и вести портфолио готовых работ учащихся.

Особенности оценивания в МҮР

Школа принимает участие в государственных диагностических работах, которые не оцениваются по критериям МҮР.

Аутентичные рубежные задания составляются учителями и, если уместно, учениками. Цели (objectives) каждой предметной группы прописаны в руководстве и соединяются с соответствующими критериями оценки:

Три стренда критерия А по математике – конечные цели (objectives) курса, достижение которых является доказательством знания и понимания содержания и концептов курса. Полное достижение этих целей оценивается максимально как 7 ли 8.

Каждый критерий имеет четыре диапазона и максимум восемь уровней достижений

А Знание и понимание

В конце 5 года обучения учащиеся должны уметь:

- i. выбирать подходящий математический метод для решения задачи в знакомых и незнакомых ситуациях
- ii. успешно применять выбранный математический метод при решении задач
- iii. правильно решать задачи в различных контекстах

Жирным шрифтом выделены различия в степени сложности выполнения задания в каждом диапазоне. Они ясно показывают, что необходимо выполнить студенту для того, чтобы передвинуться на более высокий уровень. Ученики должны знать, как интерпретировать эти термины.

Уровень достижения	Описание уровня
0	Учащийся не достигает стандарта, приведенного в описании ниже.
1-2	Учащийся может: <ul style="list-style-type: none"> i. выбрать подходящие математические методы для решения простых задач в знакомых ситуациях ii. успешно применять выбранный математический метод при решении этих задач iii. в целом правильно решать эти задачи в различных контекстах
3-4	Учащийся может: <ul style="list-style-type: none"> i. выбрать подходящие математические методы при решении более сложных задач в знакомых ситуациях ii. успешно применять выбранный математический метод при решении этих задач iii. в целом правильно решать задачи в различных контекстах
5-6	Учащийся может: <ul style="list-style-type: none"> i. выбрать подходящие математические методы при решении сложных задач в знакомых ситуациях ii. успешно применять выбранный математический метод при решении этих задач iii. в целом правильно решать эти задачи в различных контекстах
7-8	Учащийся может: <ul style="list-style-type: none"> i. выбрать подходящие математические методы при решении сложных задач в знакомых и незнакомых ситуациях ii. успешно применять выбранный математический метод при решении этих задач iii. в целом правильно решать эти задачи в различных контекстах

Каждый стренд оценивается отдельно; при этом наиболее подходящее суждение об уровне достижений определяется **не путем вычисления среднего.**

4 – это **не 50%** от 8.

Самое лучшее руководство для определения того, что знает и умеет студент – это дескриптор.

Критерии оценивания и дескрипторы находятся в руководствах по предмету; они модифицируются для каждой рубежной работы через пояснения к заданиям. Они отражают восемь уровней компетентности в соответствии с целями (objectives). Суждение об оценке за рубежную работу выносится путем определения уровня достижений, который наилучшим образом описывает качество оцениваемой работы. Итоговая оценка выставляется с учетом результатов формирующего оценивания (из которого берется информация об усвоении

материала в процессе обучения) и рубежного оценивания (которое отражает то, чему научился ребенок). Пояснения к заданиям рубежной работы должны быть предоставлены учащимся не менее чем за неделю до крайнего срока сдачи этой работы. Если возможно, студент должен сдать учителю работу, оцененную самостоятельно при помощи дескрипторов и пояснений к заданиям. В течение недели учитель проверяет работу и предоставляет учащемуся обратную связь в виде уровня достижений и комментария. После того, как был применен круг суждений, учтены результаты формирующего оценивания, выносится окончательно решение (наиболее подходящее суждение) об уровне достижений данного ученика (*МУР: From principles into practice*, 2014, стр. 78 и 83).

Итоговая оценка выставляется в соответствии с таблицей ниже:

Таблица перевода триместровых и годовых оценок

Сумма баллов по 2 критериям	Сумма баллов по 3 критериям	Сумма баллов по 4 критериям	Триместровая оценка ФГОС
14-16	20-24	27-32	5
11-13	17-19	23-26	4
7-10	10-16	13-22	3
3-6	5-9	6-12	2
1-2	1-4	1-5	1
0	0	0	Н/А

Годовые оценки

Итоговая оценка ИВ	Описание	Сумма баллов по критериям А,В,С,Д	Итоговая оценка ФГОС
7	Устойчивое и полное усвоение знаний и навыков, а также умение практически безупречно применять их в широком спектре разных ситуаций. Студент постоянно демонстрирует оригинальность, понимание и аналитическое мышление. Выполненные работы отличаются высоким качеством.	28-32	5
6	Устойчивое и полное усвоение знаний и навыков, а также умение применять их в широком спектре разных ситуаций. Студент постоянно демонстрирует оригинальность, понимание и аналитическое мышление.	27	
		24-26	4
5	Полное усвоение преподаваемых знаний и навыков, а также умение применять их в разных ситуациях. Студент иногда демонстрирует оригинальность, понимание и аналитическое мышление.	23	
		19-22	3
4	Общее понимание преподаваемого материала и навыков, а также умение применять их в стандартных ситуациях. Присутствуют элементы аналитического мышления.	13-18	
3	Ограниченный уровень достижений в большинстве критериев оценки (целей предмета) или конкретные трудности в некоторых областях. Студент демонстрирует ограниченное усвоение преподаваемых знаний и навыков, а также умение с поддержкой применять их в стандартной ситуации.	10-12	
2	Весьма ограниченный уровень достижений с точки зрения критериев оценки (целей предмета). Студент испытывает трудности в усвоении преподаваемых знаний и навыков и даже с поддержкой не способен применять их в стандартных ситуациях.	6-9	2

1	Минимальный уровень достижений с точки зрения критериев оценки (целей предмета).	1-5	1
N/A	Не аттестован	0	N/A

Политика домашних заданий

Планирование времени выполнения домашних заданий, а также непосредственно их выполнение, помимо всего прочего способствует развитию ответственности, организационных навыков, навыков преодоления проблем. Домашнее задание может также способствовать установлению сотрудничества родитель-ученик и поддерживать процесс учения. На выполнение домашнего в будние дни должно уходить не более 1-2 часов, и не более 2-4 часов на выходных у тех детей, для которых суббота не является учебным днем. Объем домашнего задания должен составлять не более 20% от пройденного на уроке. В день студент может готовить домашнее задание по 3-4 предметам.

В тот день, когда ученики задействованы в крупных и/или важных для школьного сообщества мероприятиях, объем домашний заданий для них должен быть сокращен до минимума или полностью отсутствовать. Учителям необходимо принимать решения об объемных домашних заданиях в сотрудничестве: если на выполнение домашней работы по одному предмету у студента уходит более 2 часов, домашние задания по другому предмету на день сдачи объемной и сложной работы задаваться не должны.

Шкала и выставление оценок

Учителя должны использовать критерии оценки МҮР для того, чтобы предоставить учащимся лучшую информацию об их прогрессе.

Всего в МҮР представлено восемь предметных групп. В каждой предметной группе оценивание проводится по четырем критериям: А, В, С и D. Максимальный уровень достижений – 8, минимальный – 0. Школа признает важность понимания родителями и студентами принципов оценивания в МҮР:

- учителя всех предметных групп должны обеспечить учеников доступом к критериям оценки по своему предмету, и ознакомить с ними. Они должны быть розданы и доступны в электронном виде в начале обучения. Важно, чтобы каждый ученик понимал содержание дескриптора и ожидания, установленные критериями оценки;
- оценка работы группы, само- и взаимооценивание играют огромную роль в понимании учащимися процесса выставления оценок и их собственного прогресса;
- все учителя используют ManageBac для информирования учащихся и родителей о содержании и планировании курса. Планирования должны быть своевременно загружены в систему; необходимо информировать учеников о содержании уроков в том числе и для того, чтобы предупредить уклонение от выполнения пропущенной работы в случае отсутствия ребенка на уроке. Планирование также предупреждает студентов об оценочных ситуациях и их формате, чтобы обеспечить возможность заранее подготовиться и сделать все возможное для достижения наивысшего уровня;
- учителя своевременно ведут записи в ManageBac, параллельно размещая другую полезную информацию для каждого ученика: домашнее задание, комментарии и т.д.;
- учителя используют рубрики, относящиеся к критерию, которые устанавливаются IB для каждой предметной группы. Дескрипторы рубрик соответствуют целям (objectives), опубликованным в тематических руководствах;

- учителя используют критерии для оценки работ учащихся и определения уровней достижений. Установленные границы используются учителями для определения оценки IB от 1 до 7 один раз в конце учебного года (см. стр. 7);
- Оценка 0 (ноль) означает, что студент не выполнил и/или не в состоянии выполнить задание. Это означает отсутствие доказательств наличия у данного студента какого-либо уровня обученности. Если такое повторяется систематически, необходимо обратиться к секции ATL в ManageVas и заявить о недостаточном развитии навыков самоуправления. Невыполнение заданий скажется на успешности ученика, поскольку факт невыполнения означает отсутствие практики. Кроме того, студент теряет возможность получения значимой обратной связи. В этом случае необходимо предпринять усилия по поиску поддержки со стороны семьи для предотвращения подобных результатов;
- Подходы к учению (ATL) дают весомую поддержку развитию качеств IB студента, которые учащиеся могут использовать на протяжении всей своей жизни. Навыки ATL помогают детям «учиться учиться». Школьные учителя планируют развитие фокусных навыков в каждом преподаваемом юните; работают совместно с коллегами, чтобы определить, какие конкретные навыки в их предметной группе имеют решающее значение для успеха ученика. Стратегии развития этих навыков распределяются между учащимися и прогресс сообщается формально и неформально. Развитие навыков ATL влечет за собой формирование поведения, которое способствует успеваемости учащихся. Подобно формирующим оценкам, информация о развитии навыков ATL сообщается учащимся и семьям, но она не подразумевает выставление каких-либо количественных оценок.

Как выставляются итоговые оценки?

Важно помнить, что рубежные оценки используются для вынесения окончательного суждения об уровне достижений студента и, следовательно, определяют итоговую оценку. Тем не менее, формирующие оценки также неформально используются для определения итоговых оценок учащихся (вливают на формирование профессионального суждения). Они выставляются в ManageVas, чтобы своевременно информировать родителей о прогрессе. Уровни достижений учащихся для всех итоговых оценок НЕ усредняются. Вместо этого наиболее согласованные текущие баллы рассматриваются как самая точная оценка прогресса ученика.

Доказательства использования политики оценивания учителями, родителями и студентами

Учителя должны:

- планировать оценивание как фокус преподавания;
- пропагандировать среди учеников важность оценивания как неотъемлемой части учебного процесса;
- давать ученикам время на рефлексию о собственном обучении – это должно быть частью образовательного процесса;
- размышлять вместе со своими учениками, формировать в них эту привычку;

- давать ученикам инструменты оценки собственного обучения, развивать в них навыки самооценивания и выделять для этого время на уроке;
- создавать такую учебную среду, которая задействует все каналы восприятия учащихся;
- давать учащимся дескрипторы и пояснения к заданиям, озвучивать свои ожидания прежде, чем предъявлять задания для выполнения;
- анализировать, в какой мере уровень каждого отдельного студента соответствует ожиданиям от него или критериям оценки;
- выбирать из разных видов оценивания (типов оценочных работ), учитывая навыки и потребности учащихся;
- давать студентам возможность поделиться результатами своего обучения с другими, включая других ребят, родителей, учителей (например, через студенческую конференцию);
- четко и ясно информировать родителей и студентов о результатах обучения, прогрессе и дальнейших целях.

Студенты должны (если возможно):

- осознанно принимать участие в оценивании и анализе собственного обучения;
- иметь представление о своих сильных и слабых сторонах;
- иметь представление о своих ведущих каналах восприятия;
- активно участвовать в определении целей, направленных на развитие в деятельности как сильных, так и слабых сторон;
- делиться результатами своего обучения с другими учениками, учителями, родителями;
- делать вклад в процесс оценивания через ведение портфолио;
- выбирать, какие работы добавить в портфолио, и рефлексировать об их качестве;
- знать, что ожидает от него школа в контексте обучения и поведения;
- узнавать и активно использовать термины оценивания, используемые в школе.

Родители должны:

- быть проинформированы об ожиданиях школы;
- понимать термины оценивания, используемые в школе;
- ставить цели обучения вместе со своими детьми, активно участвовать в этом процессе;
- понимать, что их ребенок – центр процесса оценивания;
- понимать ценность знания ребенком своих сильных и слабых сторон, каналов восприятия и предпочтений;
- информировать учителя об образовательных потребностях своего ребенка.

Список использованной литературы

1. Academy for Discovery at Lakewood IB Middle Years Programme Assessment Policy.
2. Further guidance for developing MYP assessed curriculum
3. *MYP: From principles into practice*. 2014
4. Policy document. Available at:
https://xmltwo.ibo.org/publications/MYP/m_0_mypxx_guu_1609_1/samples/english/b1/Assessment%20policy_1_e.pdf [Accessed: 30.11.2017]